

INTERROGATION # 3 — LE 21/09/2016, 30 MINUTES

PREMIÈRE PARTIE : PROBABILITÉS

EXERCICE 1 (COURS)

- 1) Soit $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbf{P})$ un espace probabilisé. On note $L^2(\Omega)$ l'espace des variables aléatoires réelles sur Ω de carré intégrable.
 - a. Rappeler la définition de $\text{Cov} : L^2(\Omega) \times L^2(\Omega) \rightarrow \mathbf{R}$. Vous justifierez aussi la convergence des espérances.
 - b. Démontrer qu'il s'agit d'une forme bilinéaire symétrique sur $L^2(\Omega) \times L^2(\Omega)$. Écrire l'inégalité de Cauchy-Schwarz associée.
 - c. Soient X_1, \dots, X_N, N variables aléatoires dans $L^2(\Omega)$. Rappeler et démontrer une formule pour $\mathbf{V} \left(\sum_{i=1}^n X_i \right)$, préciser le cas où les X_i sont indépendantes deux à deux.
- 2) Soit $(X_n)_{n \in \mathbf{N}}$ une suite de variable aléatoires et X une autre variable aléatoire. Écrire proprement la définition de convergence presque-sûre de $(X_n)_{n \in \mathbf{N}}$ vers X .

EXERCICE 2 (LOI BETA DE DEUXIÈME ESPÈCE)

On rappelle qu'une variable aléatoire X suit une loi gamma notée $\mathcal{G}(a, \lambda)$ de paramètres $a > 0$ et $\lambda > 0$, si X a pour densité

$$f_{a,\lambda}(t) = \frac{\lambda^a}{\Gamma(a)} e^{-\lambda t} t^{a-1} \mathbb{1}_{]0, \infty[}(t),$$

où $\Gamma(a) = \int_0^\infty t^{a-1} e^{-t} dt$ pour tout $a > 0$. Supposons que $X \sim \mathcal{G}(a, \lambda)$ et $Y \sim \mathcal{G}(b, \lambda)$ avec $b > 0$ et X indépendante de Y .

- 1) Donner la densité $f_{(X,Y)}$ du couple (X, Y) .
- 2) Justifier que $\frac{X}{Y}$ est bien définie presque-sûrement. En déduire la densité du vecteur aléatoire $\left(\frac{X}{Y}, Y \right)$, puis de $\frac{X}{Y}$.
On dit que $\frac{X}{Y}$ suit une *loi beta de deuxième espèce, de paramètres a et b* .
- 3) Est-ce que $\frac{X}{Y}$ admet une espérance ? Une variance ?

► **CORRECTION.**

- 1) Par indépendance, on a

$$f_{(X,Y)}(x,y) = \frac{\lambda^{a+b}}{\Gamma(a)\Gamma(b)} e^{-\lambda(x+y)} x^{a-1} y^{b-1} \mathbb{1}_{]0, \infty[^2}(x,y).$$

- 2) Le support de Y est $]0, \infty[$, donc $Y > 0$ ps, et $\frac{X}{Y}$ est bien définie presque-sûrement.

On utilise la méthode des fonctions tests : soit $\Phi : \mathbf{R}^2 \rightarrow \mathbf{R}$ mesurable bornée. Notons $(u, v) = \left(\frac{x}{y}, y \right)$. Alors l'application $\phi : (x, y) \mapsto \left(\frac{x}{y}, y \right)$ réalise une bijection de $(\mathbf{R}^{+*})^2$ dans $(\mathbf{R}^{+*})^2$. la fonction inverse est donnée par $\phi^{-1}(u, v) = (uv, v)$. Le Jacobien de ϕ^{-1} en un point (u, v) est v . Donc par la formule de changement de variable on a :

$$\begin{aligned} \mathbf{E} \left(\Phi \left(\frac{X}{Y}, Y \right) \right) &= \frac{\lambda^{a+b}}{\Gamma(a)\Gamma(b)} \iint_{]0, \infty[^2} \Phi \left(\frac{x}{y}, y \right) e^{-\lambda(x+y)} x^{a-1} y^{b-1} dx dy \\ &= \frac{\lambda^{a+b}}{\Gamma(a)\Gamma(b)} \iint_{]0, \infty[^2} \Phi(u, v) e^{-\lambda(uv+v)} (uv)^{a-1} v^b du dv \end{aligned}$$

La densité de $\left(\frac{X}{Y}, Y \right)$ est donc

$$(u, v) \mapsto \frac{\lambda^{a+b}}{\Gamma(a)\Gamma(b)} e^{-\lambda(uv+v)} (uv)^{a-1} v^b \mathbb{1}_{]0, \infty[^2}(u, v).$$

Pour avoir la densité de $\frac{X}{Y}$, on intègre en v :

$$f_{X/Y}(u) = \frac{\lambda^{a+b}}{\Gamma(a)\Gamma(b)} u^{a-1} \int_0^\infty v^{a+b-1} e^{-\lambda v(u+1)} dv.$$

Via un changement de variable à u fixé, on se ramène à une fonction Gamma : on pose $v' = \lambda v(u+1)$, on a alors

$$f_{X/Y}(u) = \frac{\lambda^{a+b}}{\Gamma(a)\Gamma(b)} u^{a-1} \frac{1}{\lambda^{a+b-1}(u+1)^{a+b-1}} \frac{1}{\lambda(u+1)} \int_0^\infty (v')^{a+b-1} e^{-v'} dv'.$$

Donc

$$f_{X/Y}(u) = \frac{\Gamma(a+b)}{\Gamma(a)\Gamma(b)} \frac{u^{a-1}}{(u+1)^{a+b}} \mathbb{1}_{]0, \infty[}(u).$$

Le premier terme du produit est égal à $B(a, b)$ comme on l'a vu en TD.

3) Pour l'espérance, on calcule : $\mathbf{E}(X/Y) = \frac{\Gamma(a+b)}{\Gamma(a)\Gamma(b)} \int_0^\infty \frac{u^a}{(u+1)^{a+b}} du.$

En 0, l'intégrande est continue et vaut 0. Au voisinage de $+\infty$, le terme dans l'intégral est équivalent à $\frac{1}{u^b}$. L'espérance existe donc uniquement si $b > 1$ d'après le critère de Riemann pour les intégrales de fonctions positives.

Pour la variance, même chose mais on trouve un équivalent en $\frac{1}{u^{b-1}}$, le critère de Riemann impose donc $b > 2$ pour avoir une variance.